ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche – Gruppo Scientifico Disciplinare14/GSPS-07: Sociologia della politica, del diritto e della devianza e Settore Scientifico Disciplinare GSPS-07/B: Sociologia del diritto e della devianza, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Chiara Scivoletto – Professoressa presso l'Università di Parma;
COMPONENTE: Prof. Maximo Sozzo – Professore presso l'Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Deborah De Felice – Professoressa presso l'Università di Catania;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce:

- che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100;
- che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì:

- che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.
- che il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
b) volume e continuità dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1 Monografie: max punti 10 per monografia
2 Articoli su riviste: max punti 5 per articolo
3 Atti di convegni: max punti 2 per atto
4 *Pubblicazioni in collaborazione: a. monografia in collaborazione: max punti 6; capitoli di libro: max punti 4; b. articoli su riviste: max punti 3; c. atti di convegno: max punti 1*.
5 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni del candidato sarà dato dalla sommatoria dei singoli punteggi attribuiti analiticamente alle singole pubblicazioni. Qualora tale sommatoria eccedesse i 55 punti essa verrà ricondotta proporzionalmente a tale soglia utilizzando come parametro di riferimento il punteggio del candidato che ha ottenuto la valutazione più elevata.

PRESIDENTE Prof.ssa Chiara Scivoletto _____

COMPONENTE Prof. Maximo Sozzo _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Deborah De Felice _____

DEBORAH DE FELICE
Universita di Catania
16.09.2025 15:19:02 GMT+01:00